



Centralny Ośrodek Sportu

Dyrektor

ul. Łazienkowska 6a, 00-449 Warszawa, tel. +48 22 529 87 40, fax: +48 22 529 89 09
e-mail: sekretariat@cos.pl, strona: www.cos.pl

Warszawa, 23 września 2025 r.

Znak sprawy: WA.DPZ.271.1.7.2025.RK

**Do wykonawców
biorących udział w postępowaniu
oraz
Do wszystkich zainteresowanych
przedmiotowym postępowaniem**

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **Dostawę z montażem sprzętu audio wideo do Centralnego Ośrodka Sportu przy ul. Łazienkowskiej 6a w Warszawie**, numer postępowania NZ/P/7/2025.

Centralny Ośrodek Sportu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z 2025 r. poz. 620, 769, 794) zwanej dalej „ustawą Pzp”, niniejszym zawiadamia o:

1. Wyborze oferty najkorzystniejszej:

Do realizacji przedmiotowego zamówienia wybrana została oferta Wykonawcy:

UP LED sp. z o.o. ul. COP 6, 37-450 Stalowa Wola

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy wybrana w niniejszym postępowaniu spełnia warunki udziału oraz inne wymagania określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz ustawy Pzp.

W wyniku oceny, według kryteriów oceny ofert, oferta firmy uzyskała najwyższą liczbę punktów.

2. Ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzuca oferty firm:

- a) **LEDBIM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**, ul. Swarzędzka 32B, 62 - 006 Gruszczyn
- b) **Profiaudio IP Zbigniew Pogorzelski**, ul. Patriotów 110, 04 – 844 Warszawa
- c) **MBS Sp. z o.o.**, ul. Puławska 426, 02 – 844 Warszawa, bowiem są niezgodne z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

W toku badania ofert Zamawiający ustalił, iż niżej wymienione oferty złożone w postępowaniu przez ww. wykonawców są niezgodne z warunkami zamówienia:

1) **LEDBIM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ** – Wykonawca nie złożył Pomocniczego Formularza Ofertowego, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do SWZ. Formularz nie podlega uzupełnieniu, zgodnie z Rozdziałem IX ust. 1 pkt 8 oraz Rozdziałem X ust. 5 pkt 11 SWZ. W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie i odrzuca ofertę **LEDBIM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

2) **MBS Sp. z o.o.** - w toku badania oferty Zamawiający ustalił, iż część zaoferowanych urządzeń, wymienionych w pkt 8 Pomocniczego Formularza Ofertowego, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do SWZ nie spełnia minimalnych parametrów wskazanych w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ oraz w pkt 9 Pomocniczego Formularza Ofertowego, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do SWZ. Zamawiający stwierdził, iż minimalnych parametrów nie spełniają następujące urządzenia:

a) Pkt 9 lit. d Pomocniczego Formularza Ofertowego

Głośniki frontowe sala A, B, C pozycja:

efektywność: Zamawiający wymagał urządzenia o efektywności ≥ 95 dB, Wykonawca zaoferował urządzenie o efektywności ok. 88 dB/W/m,

SPL – Zamawiający wymagał urządzenia o wartości poziomu ciśnienia akustycznego ≥ 114 dB, Wykonawca zaoferował urządzenie o wartości ok. 106 dB,

b) Pkt 9 lit. j Pomocniczego Formularza Ofertowego

D-BOX urządzenie do redukcji zakłóceń – sala B pozycja:

redukcja zakłóceń sygnału i pętli buczenia – zaoferowane przez Wykonawcę urządzenie tj. ART CLEANBox Pro to dwukanałowy konwerter poziomów sygnału – z niesymetrycznego (RCA/minijack) na symetryczny (XLR) i odwrotnie. Urządzenie to, **nie eliminuje typowych zakłóceń typu ground loop (pętla masy)**, czego wymagał Zamawiający – ponieważ nie stosuje separacji galwanicznej. Informacje o braku wymaganej funkcji podkreślają specyfikacje techniczne producenta.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie i odrzuca ofertę **LEDBIM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

3) **Profiaudio IP Zbigniew Pogorzelski** - w toku badania oferty Zamawiający ustalił, iż część zaoferowanych urządzeń, wymienionych w pkt 8 Pomocniczego Formularza Ofertowego, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do SWZ nie spełnia minimalnych parametrów wskazanych w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ oraz w pkt 9 Pomocniczego Formularza Ofertowego, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do SWZ. Zamawiający stwierdził, iż minimalnych parametrów nie spełniają następujące urządzenia:

a) Pkt 9 lit. c Pomocniczego Formularza Ofertowego złożonego przez Wykonawcę

Głośniki sufitowe sala A, B, C pozycja:

efektywność: Zamawiający wymagał urządzenia o efektywności ≥ 90 dB, Wykonawca zaoferował urządzenie o efektywności ok. 89 dB,

SPL – Zamawiający wymagał urządzenia o wartości poziomu ciśnienia akustycznego ≥ 114 dB, Wykonawca zaoferował urządzenie o wartości ok. 108 dB,

- b) Pkt 9 lit. h Pomocniczego Formularza Ofertowego złożonego przez Wykonawcę

Mikser cyfrowy sala A, B, C pozycja:

Wejścia: 8 XLR; 8 XLR/TRS Combo; 2 TRS (stereo) – zaoferowane urządzenie: Yamaha DM 3z Dante – nie posiada dwóch wejść TRS stereo oddzielnie,

Wyjścia: 2 XLR (główne) + 6 × TRS (monitor) - zaoferowane urządzenie Yamaha DM 3z Dante - nie posiada TRS oraz wyjść monitorowych dedykowanych,

USB-B interfejs 24×22 (48/96 kHz) - zaoferowane urządzenie Yamaha DM 3z Dante obsługuje tylko USB-B jako 18-in / 18-out, natomiast nie posiada obsługi USB-B 24×22.

podwójne złącze przełącznika nożnego – wykonawca potwierdził, że oferowane przez niego urządzenie nie spełnia minimalnych parametrów wymaganych przez Zamawiającego.

- c) Pkt 9 lit. i Pomocniczego Formularza Ofertowego złożonego przez Wykonawcę

Monitor interaktywny 98 cali wraz mobilnym elektrycznym statywem pozycja:

jasność Zamawiający wymagał urządzenia o parametrze ≥ 600 nits, Wykonawca zaoferował urządzenie o parametrze 450cd/m²(nits),

technologia dotyku - Zamawiający wymagał urządzenia o parametrze min. 50 punktów wielodotykowych, Wykonawca zaoferował urządzenie o parametrze niższym tj. 40 punktów dotykowych,

wejścia – Zamawiający wymagał urządzenia posiadającego min. 3× HDMI 2.0, 1× VGA, 1× DP 1.2, 1× Audio, Wykonawca zaoferował urządzenie nieposiadające wejścia VGA oraz mniejszą liczbę wejść HDMI.

- d) Pkt 9 lit. j Pomocniczego Formularza Ofertowego złożonego przez Wykonawcę

Bezprzewodowy system przesyłania obrazu – sala B pozycja:

obsługiwane protokoły - Wykonawca zaoferował urządzenie, którego karta katalogowa oraz informacje na stronie produktu nie potwierdzają informacji o obsłudze protokołów Airplay, Google Cast, Miracast,

Wyjście video: 4K UHD @ 30 Hz (HDMI 1.4b lub USB-C/DP 1.2), Wykonawca zaoferował urządzenie, które obsługuje tylko Full HD (1080p),

Ilość przycisków w zestawie (USB-C) - Wykonawca zaoferował urządzenie, które nie spełnia wymaganego parametru. Urządzenie nie posiada przycisków,

podłączenie Ethernet: 1× kabel LAN 1 Gbit, porty USB frontowe, Wykonawca zaoferował urządzenie, które nie spełnia wymaganego parametru. Urządzenie nie posiada Ethernet ani portów USB.

Dodatkowo w toku badania oferty Zamawiający ustalił, iż Wykonawca samodzielnie zmienił formularz ofertowy w zakresie opisu minimalnych wymagań dotyczących parametrów oferowanych urządzeń, na parametry urządzeń jakie Wykonawca oferuje. Jednocześnie Wykonawca dokonał zmian w pkt 9 Pomocniczego Formularza ofertowego, poprzez usunięcie wierszy, w których zostały opisane minimalne parametry urządzeń jakich wymaga Zamawiający. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postanawia jak na wstępie i odrzuca ofertę **Profiaudio IP Zbigniew Pogorzelski** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

3. Ofertach Wykonawców biorących udział w postępowaniu i przyznanej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „gwarancja”	Suma przyznanych punktów
1	UP LED sp. z o.o., ul. COP 6, 37 – 450 Stalowa Wola	60	40	100
2	LEDBIM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Swarzędzka 32B, 62-006 Gruszczyń,	Oferta odrzucona		
3	MBS Sp. z o.o., ul. Puławska 426, 02 – 844 Warszawa	Oferta odrzucona		
4	Profiaudio IP Zbigniew Pogorzelski, ul. Patriotów 110 , 04 – 844 Warszawa	Oferta odrzucona		

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Sprawę prowadzi: Sława Malinowska, przetargi@cos.pl, telefon 22-52-98-742 adres do korespondencji:
ul. Łazienkowska 6a, 00-449 Warszawa.

Z poważaniem

Sławomir Luliński
Dyrektor

Centralnego Ośrodka Sportu

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/